

山东青年政治学院

教学质量监控与评估工作简报

2018 年第 3 期（总第 43 期）

教学质量监控与评估中心编

2018 年 3 月 20 日

本期目录

1. 2017—2018 学年第二学期第 1-2 教学周教学督导通报
2. 2017-2018 学年第一学期课程考核资料专项检查报告

2017-2018 学年第二学期第 1-2 教学周教学督导通报

根据学校 2018 年教学督导工作安排，本学期继续实施学校教学督导组成员值班巡查制度。学校教学督导组成员杨锡田、王龙波在第 1-2 教学周开展教学督导工作。

开学第 1-2 教学周的督导工作重点是检查开学初期的教学运行秩序以及期初补考工作。检查发现我校整体教学秩序稳定，教学情况良好。任课教师准备充分，提前候课，课堂组织有序，课堂气氛生动活泼；学生按时到课，认真听讲，展现了较好的精神风貌；教室及设施准备到位，教室备品齐全，课表传达及时准确，上课前教材发放到位，教学卫生环境良好。

期初补考工作于 2018 年 3 月 10 日-16 日进行，全校共组织 177 场次、参考学生 2147 人次、考试课程 154 门次。经考试巡查，绝大多数考场情况良好，教师认真监考，学生遵守考纪，考场环境干净整洁。

教学督导员在督导检查中发现的主要问题如下：

1、学生到课及听课情况。个别班级存在学生上课迟到及缺勤现象；个别教室学生上课时集中坐后排；个别课程存在学生上课玩手机现象。

2、教师上课情况。个别教师课堂纪律把控不严，忽视课堂管理，对学生玩手机、趴着睡觉等现象未能及时制止。

3、补考考场情况。个别考场学生将书包等物品放在身边，监考教师未要求统一存放。

学校教学督导组成员值班巡查制度运行一年以来，各教学单位针对教学督导巡查中发现的问题主动开展整改工作，教师课堂教学管理水平和学生学风状况得到了很大程度的提高和改善。各教学单位应继续规范教学管理，加强教风学风建设，进一步提高教学质量。

2017-2018 学年第一学期课程考核资料专项检查报告

课程考核资料是反映教学过程的重要文件，其质量是评价学校教学管理水平、教师教学态度与水平、学生学习效果的重要依据。根据迎评促建工作安排，我校 2017-2018 学年第一学期课程考核资料专项检查工作于寒假期间开展。各学院根据要求，对课程考核资料的质量、归档情况进行自查。在各学院自查基础上，学校教学督导员、教学质量监控与评估中心及教务处工作人员、教研室主任组成专项督查组，历时四天，到 10 个学院进行集中督导检查。在各学院整改后，3 月 15-16 日学校教学督导组对整改后的课程考核资料又进行了集中抽查。各学院自查整改、学校督查组检查情况如下：

一、各学院自查情况

本次课程考核资料是教育部本科教学工作合格评估专家入校评估时必须调阅的资料之一，其质量如何将直接影响评估专家的评估结论。各学院普遍高度重视，周密安排，逐级落实责任，假期中加班加点，对本单位作为开课单位的所有课程的课程考核实施方案、试卷、答案及评分标准（考核方案与评分标准）、考勤登记表、成绩登记表、考场记录单、课程考核质量分析报告等相关资料进行集中整理与自查，并开展了自查之后的整改工作。

外国语学院充分认识到本次课程考核资料专项检查的重要意义，于春节前后两次组织学院教学督导组对各教研室自查和整改后的课程考核资料进行督导检查，统一以书面形式反馈检查结果和整改要求，要求每份材料做到“计分准确无误差、标识清楚无歧义、格式统一有规范、特殊情况有说明”。对整改不及时、不到位的课程实行追责制，确保各项工作按照计划得到执行或落实。

会计学院为保证检查工作能分阶段、有步骤的进行，由教学科研管理办公室制定了学院课程考核资料专项督导工作实施方案和 workflow，将工

作流程细化为自查、互查、学院督导组检查三个阶段。要求每个阶段的工作任务均落实到人，每个阶段的检查均有记录有反馈，每个阶段发现的问题均及时进行整改。整个检查工作全面细致，确保课程考核资料的质量达标。

马克思主义学院在学期初课程考核实施方案的制定过程中，各教研室经集中研讨、反复推敲，制定了统一的公共课课程考核实施方案，要求任课教师在教学过程中依据方案进行过程性考核，确保了过程性考核的规范严谨，保证考核资料的质量。

经济管理学院将课程考核资料专项检查工作作为推进学院教学管理科学化、规范化的重要途径，力争通过抓好这项工作实现学院教学管理思路更明晰、制度更明确，教学管理的质量和水平都得到进一步提升。确立了以学院教学督导组为领导、以教学科研管理办公室为主协调、以各专业教研室为主自查的工作模式，要求检查过程有记录、发现问题有反馈、整改之后有总结，切实提高课程考核资料的归档质量。

设计艺术学院在总结前一学期检查过程中出现的问题的基础上，充分发挥教研室、教科办、教学督导组的作用，对各项课程考核资料逐项提出规范要求，尤其是对非笔试课程平时成绩记录的规范性、平时成绩构成与课程考核方案的对应性提出严格要求，切实提高了课程考核资料的整体质量。

学校督查组在实地查看资料和听取汇报的过程中也发现，有些学院的自查工作对质量问题检查不到位，把关不严格。部分学院虽然将自查过程中发现的问题进行详细的记录，并向相关教师进行反馈，但依然存在个别教师思想不重视、整改不到位的情况。

二、学校督查组专项督查情况

1. 总体情况

集中督查阶段，学校教学督导组全体成员、各教学单位教研室主任、教学质量监控与评估中心全体工作人员、教务处相关人员组成专项督查组，深

入各学院，听取学院负责人开展课程考核资料自查情况的简要汇报，从试卷批阅到成绩登记、从考核方案到考核分析，从过程性材料到归档质量，对所有本科专业课程考核资料逐门课程进行检查，并抽查了专科专业的课程考核资料，对发现的问题当场反馈，提出整改要求。从现场检查情况看，各学院普遍高度重视，能够以严谨认真的态度对待专项督查工作，各学院领导干部、教研室主任、教学科研管理办公室工作人员全员到岗，现场接受学校督查组质询、悉心听取专家意见建议。大多数学院的课程考核资料归档规范，材料齐全，过程性考核内容和成绩给定能够按照课程考核实施方案的设计实施，各学院课程考核资料的整体质量达到了较高水平。

实地检查结束后，学校督查组召开专门会议对检查情况进行了交流汇总，对各学院进行了量化打分，具体分数如下：

学院	得分
外国语学院	91.13
会计学院	90.63
马克思主义学院	88.38
经济管理学院	88
政治与公共管理学院	86.13
文化传播学院	85.75
信息工程学院	85.13
设计艺术学院	82.63
现代服务管理学院	82.5
舞蹈学院	82.38

2. 检查中发现的主要问题

(1) 试题质量、答案及评分标准与试卷批阅

试题质量：绝大多数课程命题规范、题量适中，但也有个别课程存在题型或题量偏少问题；个别课程命题难度不当，表现为考生成绩优秀率偏高或不及格率偏高；个别课程考核学生对基础知识掌握情况的客观题偏多，缺少侧重考核学生应用能力、综合分析能力的题目。

答案及评分标准（考核方案与评分标准）：部分课程答案及评分标准

过于简单，大题得分没有分解到要点；个别实训类课程评分无依据或标准不详。

试卷批阅：各学院在自查阶段重点关注了批阅规范性问题，对发现的问题及时进行了整改。与以往相比，阅卷不规范现象大大减少。但个别课程试卷仍然存在批阅符号不规范、批阅及分数书写潦草不能辨识、更改分数不签字、分数统计有误差现象。

（2）课程考核实施方案与过程性考核

检查过程中发现部分学院在课程考核方案审核阶段把关不严，有个别课程的考核方案内容有缺失或过于简单，过程性考核的方式及成绩构成不明确；文字表述不清晰，甚至格式不规范。个别课程考核实施方案对考核的内容与方式设计没有围绕或体现课程教学目标。个别任课教师进行过程性考核未按课程考核实施方案的设计实施；少部分课程任课教师对过程性考核重视程度不高，平时成绩缺少评分依据，赋分存在随意性。

（3）成绩与考勤登记

个别课程平时成绩赋分缺乏依据，有失真实客观，平时成绩相对于期末成绩明显偏高。有的课程平时成绩登记表中所记载项目与课程考核实施方案不一致。平时成绩中的得分项目名称、分值分配与方案不一致，平时成绩中考勤分数评定与方案不符。

考勤登记表中的主要问题是考勤记录不规范、记录次数少，打印考勤记录等。

（4）课程考核质量分析报告

课程考核质量分析报告撰写水平总体提高，存在的问题主要有：

命题和学生答题分析：部分课程分析过于简单，内容缺失或分析不够全面和充分。个别期末成绩不及格率较高的课程，在报告中未对该现象及造成的原因进行分析。

改进措施部分：部分报告指出的问题较多，但今后的改进措施却只言片语，或所提措施与前面所列问题不相关，没有在教与学两个方面提出切

实可行的改进措施。有的课程将全部或主要原因归结于学生或客观因素，没有或较少查摆教师自身问题。

（5）考场情况记录单、考试签到表

个别考场记录单未填写首交卷时间和全部交卷时间，对考场秩序情况无记录、监考人员未签名。

（6）材料归档

绝大多数学院归档情况较好，格式规范、资料袋封皮信息填写完整。但也存在资料袋封面信息有留白，或封面信息与试卷袋内材料不一致情况，内装个别材料中任课教师个人、教研室主任或副院长未签字。

三、学院整改及整改抽查

专项督查工作结束后，专项督查组将检查中发现的问题以问题清单的形式向各学院进行了反馈，要求各学院进行整改。为确保整改到位，教学质量监控与评估中心发布整改工作通知，就重点整改内容提出了整改要求，并于3月8日组织召开专门会议，集中向各学院副院长反馈课程考核资料整改工作的重点和要求。各学院根据问题清单及整改工作要求，及时组织开展了整改工作。为了解各学院整改工作效率，3月15-16日，学校教学督导组对整改后的课程考核资料进行了集中抽查，现场于每学院中抽取13-18份不等的课程，重点调阅了专项督查中发现的问题较集中的课程。

从查阅情况看，多数课程、多数问题都得到了整改，但仍有部分课程整改不够彻底，在抽查中发现的问题如下：

1. 课程考核资料规范性问题

仍有课程考核资料如课程考核实施方案、课程考核质量分析报告存在文字格式不规范或语言表述不准确现象；仍有课程考核资料需签名的未按要求签名。

2. 课程考核实施方案与过程性考核

仍有课程考核实施方案中成绩构成不明确，过程性考核的实施与方案不对应，平时成绩登记表中所列成绩项目与课程考核实施方案不符。

3. 课程考核质量分析报告

仍有课程考核质量分析报告中对学生成绩状况分析不到位，对期末考试成绩不及格率较高的现象及造成原因分析不透彻。

四、意见建议

1. 各学院应于学期初对课程考核实施方案进行严格审核，杜绝方案不科学、不明晰、不规范现象。

2. 要加强过程质量监控，引导教师进一步规范过程性考核，使得学生学业成绩评价更加科学合理。

3. 各学院应加强课程期末考核命题质量管理，围绕课程质量标准严格审核考试内容与考核方式，切实提高命题质量。

4. 要加强对新进教师课程考核规范及要求的指导与培训。

5. 对课程考核资料专项检查中发现的问题，各学院应加强整改力度；对共性问题需进一步研讨，制定切实可行的方案与措施，保证课程考核工作质量的稳步提高。

各学院要强化任课教师的责任意识、规则意识，引导教师牢固树立“质量是教学工作生命线”的观念，切实提高课程考核工作质量。

审稿：孟凡兵

编辑：尹荣、田天

送：校领导

发：学院（部）、有关部门

地址：济南市经十东路 31699 号

电话：0531-58997737

(共印 30 份)